



Afdeling/enhed

Ejendom/Ejendomsvurdering 5

Ajourføringsdato

16. april 2015

Næste ajourføring

1. juli 2015

Arbejdsbeskrivelse – Ordinær genoptagelse

1. Indledning
2. Visitering og klargøring
 - A. Modtagelse og visitering af sager
 - B. Kvittering
 - C. Repræsentant
 - D. Tidsfrister
 - E. Korrekt registrering mv.
3. Sagsbehandlingens start
 - A. Udtag sager fra sagspool/sagsgruppe
 - B. Sagsoplysninger
 - C. Sagsnotat
 - D. Fokus på kundens henvendelse
4. Sagens afgørelse
 - A. Fuldt medhold
 - B. Ikke medhold/delvis medhold
 - C. Reaktion på forslag
 - D. Fornyet forslag
 - E. Afgørelse af sagen
 - F. Klagevejledning
5. Sagsafslutning
 - A. Indberetning
 - B. Afslut sagen
 - C. Aktindsigt
6. Sagens behandling ved påklage
 - A. Klage til udtalelse
 - B. Afslutning på klagesag fra højere instans
7. Tids- og opgaveregistrering
8. Systemvejledninger
9. Bilag

1. Indledning

Arbejdsbeskrivelsen vedrører sagsbehandling af anmodning om ordinær genoptagelse efter Skatteforvaltningslovens (SFL) § 33 stk. 1.

Formålet med denne arbejdsbeskrivelse er at sikre, at der finder en ensartet og korrekt sagsbehandling sted.

Ejendomsvurdering 5 er ansvarlig for sagsbehandling af ordinær genoptagelse, og Anja Sand Larsen sikrer ajourføring af arbejdsbeskrivelsen efter behov.

Lovgrundlag

Skatteforvaltningsloven, LBKG 2011-02-23 nr. 175, med senere ændringer, og Vurderingsloven, LBKG 2013-08-30 nr. 1067 med senere ændringer, heraf bl.a. lov nr. 925 af 18/09/2012, Lov nr. 1635 af 26/12-2013 og lov nr. 1535 af 27/12-2015.

Lovgrundlaget for genoptagelser fremgår af Skatteforvaltningsloven § 33. Ifølge SFL § 33 er den grundlæggende betingelse for genoptagelse, at vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig registrering af ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende faktiske forhold. Skatteforvaltningslovens § 33, stk. 1 omhandler ordinær genoptagelse efter anmodning, § 33, stk. 2 omhandler ordinær genoptagelse af egen drift, mens SFL § 33, stk. 3 handler om ekstraordinær genoptagelse. Udover de almindelige genoptagelsesregler, der findes i SFL §§ 33 stk. 1-3 har SKAT mulighed for at genoptage en vurdering, selvom genoptagelsesbetingelserne ikke er opfyldte. Reglerne herom fremgår af SFL § 33a. Endvidere kan der ske genoptagelse som følge af åbenbar sagsbehandlerefejl og i de tilfælde, hvor der har fundet en ulovhjemlet ansættelse sted. Se bilag 3 om **Ophævelse af ulovhjemlet ansættelse**.

Der henvises i øvrigt til Den Juridiske vejledning afsnit A.A 8.4.1.

Genoptagelse efter anmodning (ordinær genoptagelse) - SFL § 33, stk. 1

Hvis en klageberettiget kan godtgøre, at vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig eller manglende registrering af ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende faktiske forhold, kan den klageberettigede anmode om genoptagelse af vurderingen senest den 1. maj i det fjerde år efter udløbet af det kalenderår, hvor den fejlagtige vurdering første gang er foretaget. Det er således en betingelse,

- a) at det fejlagtige forhold første gang ligger indenfor det tidspunkt, som der kan anmodes om ordinær genoptagelse for, jf. SFL § 33, stk. 1 og
- b) det forkerte grundlag skyldes fejl eller mangler i registrering af faktiske forhold.

Tilbage til indholdsfortegnelsen

Hvis den fejlagtige vurdering f.eks. er foretaget første gang pr. 1.10.2011, vil den kunne genoptages på en klageberettigedes foranledning til og med 1. maj 2015.

Mht. registrering skal det være en offentlig registrering. Som udgangspunkt er det indberetninger/registreringer foretaget af andre myndigheder, men undtagelsesvist kan indberetningsfejlen også være foretaget af SKAT, f.eks. når SKAT registrerer/vurderer et byggeri som "færdigt", da registreringen ikke er sket hos anden myndighed først.

Fejlregistrering af grundarealet kan ske, hvis der er sket fejlagtig registrering hos Geodata-styrelsen. Fejl i planforhold kan være, at en ejendom er registreret i byzone, men rettelig ligger i landzone. Bemærk, at private servitutter ikke er omfattet.

Den klageberettigede skal dokumentere, at vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag.

Vurderingsskønnet kan ikke genoptages efter § 33, stk. 1.

Ændring af en vurdering udenfor fristerne i § 33, stk. 1 kan kun ske ved ekstraordinær genoptagelse, jf. SFL § 33, stk.3. Se arbejdsbeskrivelsen om ekstraordinær genoptagelse.

Afgrænsning over til ekstraordinær genoptagelse og genoptagelse af egen drift

For at der kan være tale om ordinær genoptagelse, skal anmodningen om genoptagelse ske senest d. 1. maj i det fjerde år efter vurderingsårets udløb. Det vil sige, at en anmodning om genoptagelse af 2011 vurderingen vil være at betragte som en ordinær genoptagelse, hvis den finder sted senest d. 1. maj 2015. Finder anmodningen sted efter 1. maj 2015 vil henvendelsen være at betragte som en ekstraordinær genoptagelse.

Genoptagelse af egen drift kan ske på flere måder. Dels efter Skatteforvaltningslovens § 33, stk. 2, som forudsætter, at vurderingen er sket på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig eller manglende registrering af ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende faktiske forhold. Derudover har SKAT en revisionsbeføjelse i Skatteforvaltningslovens § 33a. I henhold til SFL § 33a kan SKAT ændre en vurdering af egen drift frem til den 1. juli i det andet kalenderår efter vurderingsårets udløb. Det vil sige, at SKAT har mulighed for at ændre 2013 vurderingen af egen drift frem til 1. juli 2015. Pt er revisionsadgangen for 2011 og 2012 vurderingen forlænget som følge af lov nr. 1535 af 27/12-2014 § 44, stk. 5, der giver hjemmel til at udsende forslag om at ændre 2011 vurderingen i nedadgående retning frem til 1. januar 2018 og 2012 vurderingen frem til 1. januar 2019. Endvidere kan der ske genoptagelse som følge af ***Åbenbare sagsbehandlerfejl***

og genoptagelse som følge af ulovhjemlede ansættelser.

Genoptagelse af egen drift vedrører ejendomme, hvor SKAT selv bliver opmærksom på, at ejendommens vurderinger bør genoptages, hvilket også omfatter de ejendomme, hvor f.eks. en kommune gør os opmærksomme herpå.

For nærmere beskrivelse af genoptagelse af egen drift henvises til bilag 1.

En nærmere beskrivelse af Revisionsbestemmelsen i SFL § 33a findes i bilag 2.

2. Visitering og klargøring

A. Modtagelse og visitering af sager

Hvis en anmodning om genoptagelse modtages senest d. 1. maj i det fjerde år efter vurderingsårets udløb, er der som nævnt tale om en ordinær genoptagelse.

Det er en betingelse, at den første gang, vurderingen blev foretaget på et fejlagtigt grundlag, ligger indenfor denne tidsfrist.

Såfremt anmodningen indeholder anmodning om genoptagelse af vurderinger såvel indenfor fristen i skatteforvaltningslovens § 33, stk. 1 (ordinær genoptagelse) som udenfor fristen (ekstraordinær genoptagelse), deles og behandles sagen i to individuelle sager. Vedrørende ekstraordinær genoptagelse henvises til arbejdsbeskrivelsen om ekstraordinær genoptagelse.

B. Kvittering

I forbindelse med sagsoprettelsen er Ejendomsvurdering 1 ansvarlig for udsendelse af kvitteringskrivelse.

C. Repræsentant

Som ved den almindelige klagebehandling skal der tages stilling til, om klager kan anses for klageberettiget i henhold til SFL § 35a, stk. 2. En klageberettiget part kan anmode om genoptagelse, jf. SFL § 33, stk. 1.

Ifølge SFL § 35a, stk. 2 er de klageberettigede ejer og andre med en væsentlig, direkte retlig interesse i vurderingens resultat. Klage fra andre end ejeren kan f.eks. forekomme, hvor ejendommen er solgt, og sælgeren fortsat i et vist omfang hæfter for skatter vedrørende ejendommen. Ægtefæller, børn og andre familiemedlemmer er ikke omfattet af partsbegrebet.

Kommunen optræder ikke som part eller klageberettiget i sager, hvor kommunen henleder SKATs opmærksomhed på, at der f.eks. fejlagtigt ikke opkræves skatter af en ejendom på grund af manglende loftansættelse. Her gør kommunen opmærksom på en myndighedsfejl, som SKAT kunne have opdaget selv. Såfremt SKAT vurderer, at der bør ske genoptagelse og kriterierne er opfyldt, er der tale om genoptagelse af egen drift iht. SFL § 33, stk. 2.

Mener SKAT ikke, at der i en konkret sag foreligger væsentlig, direkte, retlig interesse, afvises sagen med denne begrundelse, og der gives sædvanlig klagevejledning til Skatteankestyrelsen. Såfremt der ikke foreligger fuldmagt, og en sådan ikke er kommet trods anmodning herom med frist på mindst 14 dage, lukkes sagen uden videre. Brev om anmodning om fuldmagt ligger i brevskabelonen, og skal anvendes. Brevskabelonen vedrørende anmodning om fuldmagt ligger under "Udtalelse du" og "Udtalelse I".

Tilbage til indholdsfortegnelsen

Der henvises til sagsbehandlerportalen for yderligere oplysninger om partsbegrebet.

D. Tidsfrister

Der er fastsat et administrativt mål om, at sagsbehandlingen er afsluttet indenfor 90 dage fra SKATs modtagelse af sagen.

E. Korrekt registrering i sagsbehandlingssystem

Ikke relevant i denne arbejdsbeskrivelse, da opgaven løses i Ejendomsvurdering 1.

3. Sagsbehandlings start

A. Udtag sager fra sagspool/sagsgruppe

Sagsbehandleren udtager sager fra sagspoolen i Captia, der er undergået en faglig visitering. Der søges på handling 3162 – ordinær genoptagelse, sagsbehandlerfeltet udfyldes med <tom> (uden sagsbehandler), Afdeling/kontor = Ejendomsvurdering 5, og der søges på uafsluttede sager ved at trykke "=" i feltet "sag afsluttet". Søgningen kan gemmes i Captia, så den kan genbruges ved næste søgning. Det er muligt at søge specifikt efter ejendomstype ved at udfylde feltet "Gruppe" med 71.05.00 for ejerboliger, 71.10.00 for Erhvervsjendomme og 71.15.00 for landbrugsejendomme.

Ældste sag udtages til sagsbehandling og sagsbehandlerens medarbejdersnummer registreres i Captia.

Det undersøges, om der ligger andre sager på ejendommen ved at slå ejendomsnummeret op i Captia. Foreligger der også en anmodning om ekstraordinær genoptagelse, behandles denne samtidig i henhold til arbejdsbeskrivelsen for ekstraordinær genoptagelse.

Hvis du oplever, at en sag er blevet fejlvisiteret til sagspoolen, tager du kontakt til Ejendomsvurdering 1, for at få sagen placeret i den rette sagspool.

Det tjekkes, om der er oprettet en revisions sag på grundværdiområdet. Dette gøres ved at skrive kommunenr.-kreds-grundværdiområde i søgefeltet. Eks. 223-01-10131. Såfremt dette er tilfældet, skal der tages stilling til, hvad der står i notatet på revisions sagen. Er der ikke taget stilling til revision videresendes sagen til Haderslev med bemærkning om, at der er tale om en ejendom, hvor de har en revisions sag liggende. Sagen overføres til Ejendomsvurdering 3, og der gives besked til Wenche Søgaard via mail.

B. Sagsoplysninger

Som udgangspunkt er det den, der anmoder om genoptagelse, der skal godtgøre, at vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag. Anmoderen skal således sandsynliggøre, at dette er tilfældet.

Som udgangspunkt vil det fejlagtige registrerede forhold være fejl i BBR, ESR eller at der ikke er taget hensyn til ejendommens planforhold.

Det vurderes i første omgang af visiteringsteamet og dernæst sagsbehandleren, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger til belysning af sagen.

For at kontrollere, om vurderingen er foretaget på et korrekt grundlag kan man se ejendommens BBR oplysninger ved at slå op på bbr-kommune.dk eller ois.dk. For at se BBR historikken kan OBBER i SV systemet anvendes. Ejendommens matrikeloplysninger fremgår af JTF3 i kommunedatas terminalsystem.

Tilbage til indholdsfortegnelsen

Lokal- og kommuneplaner kan findes på plansystem.dk, men kan tilgås via ois.dk. Ved at udfylde sagsnotatet korrekt vil vi være sikret, at sagen er tilstrækkelig oplyst.

Grundlag for genoptagelse

Hensigten med at genoptage er at stille ejeren som om, at vurderingen havde været foretaget ud fra de nu kendte oplysninger. Det er dog ikke alle forhold, der kan berettige til en genoptagelse af vurderingen. Der skal være tale om, at den pågældende vurdering er foretaget på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig eller manglende registrering af følgende forhold vedrørende ejendommen:

- grundareal
- bygningsareal
- planforhold eller
- lignende faktiske forhold

Den klageberettigede skal dokumentere, at vurderingen er foretaget på et faktisk fejlagtigt grundlag. Ved BBR-fejl er det forholdsvis nemt for ejer/anmoder at dokumentere. Det er dog en betingelse, at den fejlagtige vurdering første gang er optrådt indenfor den periode, der kan anmodes om ordinær genoptagelse for. Har ejendommen f.eks. altid været vurderet med et forkert areal, og ejendommen er vurderet længere tilbage, end der kan søges om ordinær genoptagelse, er det ikke muligt at imødekomme en anmodning om ordinær genoptagelse.

Et eksempel på, at der ikke er grundlag for genoptagelse, er anmodninger, der alene henviser til, at det generelle vurderingsniveau er for højt uden, der foreligger faktiske forhold vedrørende den konkrete ejendom.

Bliver man opmærksom på et område, der bør genoptages af egen drift, skal sagerne, hvis de allerede er oprettet i Captia, overføres til Ejendomsvurdering 3 med Wenche Søegaard som sagsbehandler. Er sagerne mere end 2 måneder gamle, skal der skrives til borgeren, at sagen kan forventes afsluttet inden 3 måneder. Derudover skal der skrives en mail til Wenche Søegaard om, hvad der er overført, hvor mange ejendomme der er omfattet, hvad årsagen til genoptagelse er samt, om der er tale om genoptagelse som følge af SFL §§ 33, stk. 1, 33,2, 33,3, 33a eller som følge af åbenbare sagsbehandlerfejl/ulovhjemlede ansættelser. Er sagerne ikke allerede oprettet, sendes der stadig en mail til Wenche Søegaard med ovenstående oplysninger.

Skattemæssig virkning

De skattemæssige konsekvenser af genoptagelse efter SFL § 33 fremgår direkte af Skatteforvaltningsloven. Genoptagelse efter skatteforvaltningslovens § 33, stk. 2 får skattemæssig virkning for den vurdering, der genoptages, jf. SFL § 33, stk. 6. Dette betyder, at der skal laves en indberetning på x-drevet.

Tilbage til indholdsfortegnelsen

Åbenbare sagsbehandlerfejl

Uanset de nævnte betingelser i SFL § 33, stk. 1 fremgår det af bemærkningerne til lov nr. 1635 af 26. december 2013 om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og tinglysningsafgiftsloven, at det fortsat vil være muligt for SKAT efter almindelige forvaltningsretlige principper at korrigere simple tastefejl og lignende åbenbare sagsbehandlingsfejl, uanset at grundlaget for vurderingen i øvrigt er korrekt. Grundlaget for disse bemærkninger er den grundlæggende forvaltningsretlige berigtigelsesadgang, der støttes på retsplejelovens § 221, stk. 1, hvorefter en afgørelse kan genoptages og ændres i det omfang, der er tale om skrivefejl i afgørelsen i henseende til ord, blotte regnefejl, samt sådanne fejl og forglemmelser, som alene vedrører afgørelsens form.

Dvs. at denne grundlæggende berigtigelsesadgang ikke kan medføre nogen form for ændret stillingtagen til de materielle spørgsmål, som afgørelsen vedrører.

Det er vigtigt, at der hver gang bliver taget konkret individuel stilling til, om der foreligger en "åbenbar sagsbehandlingsfejl" og om den er væsentlig.

Med "åbenbar" menes der, at fejlen skal være åbenbar for en gennemsnitsborger. Det er således ikke nok, at det fejlagtige forhold er åbenbart for ejer. Hvis der genoptages som følge af åbenbar sagsbehandlerfejl, kan standardbrevene i brevskabelonen ikke anvendes, idet der ikke er tale om genoptagelse efter SFL § 33. Der skal udfærdiges forslag til afgørelse og afgørelse med en individuel konkret begrundelse for, hvorfor vi mener, at der er tale om åbenbar sagsbehandlerfejl.

Hvis man i forbindelse med sagsbehandlingen finder en sag, hvor man finder grundlag for genoptagelse som følge af åbenbar sagsbehandlerfejl, skal der rettes henvendelse til den person, der har visiteret sagen med henblik på en vurdering heraf.

Der henvises til sagsbehandlingsportalen om **Sagens oplysning**.

C. Sagsnotat

Der er udarbejdet et notatark til benyttelse i sagsbehandlingen af ordinær genoptagelse. Sagsnotatet benyttes i alle sager af denne type. Skabelonen til notatarket findes på sharepoint.

Der henvises til sagsbehandlingsportalen om **Sagsnotat**.

D. Fokus på kundens henvendelse

Ved for sent indkomne klager over den almindelige ejendomsvurdering, vurderer ejendomsvurderingen sagen i relation til, om der er mulighed for genoptagelse af vurderingen.

[Tilbage til indholdsfortegnelsen](#)

4. Sagens afgørelse

Der vil kun yderst sjældent være tale om fuldt medhold, idet det sjældent fremgår direkte, hvad anmoderen ønsker, at resultatet skal være. Det er muligt, at de mener, at vi har vurderet et forkert areal, hvorfor vurderingen er for høj, men de skriver f.eks. sjældent, at de er enige i vurderingsniveauet, men der er vurderet for mange kvadratmeter. På denne baggrund er det besluttet, at der altid sendes et høringsforslag ud først, jf. nedenstående.

Til udarbejdelse af afgørelse benyttes brevskebeloner i Word for Captia, som findes under "Genoptagelser du/I". Det er vigtigt, at "I" brevene i brevskebelonen kun bruges til selskaber – ikke til foreninger og ægtefæller (der skal have hver deres brev), idet klagevejledningen er forskellig alt efter, om der er tale om selskaber eller personer.

A. Fuldt medhold

Hvis der træffes afgørelse om, at der er grundlag for at genoptage ejendomsvurderingen for et eller flere år, skal der udsendes en agterskrivelse med en høringsfrist på mindst 15 dage, jf. Skatteforvaltningslovens § 20, stk. 2.

Sagen oprettes på JTK1 i KMD under de vurderingsår, der skal genoptages. På JTK1 billedet skal der indberettes dato for anmodningens modtagelse ud for "Genoptagelse pgf. 33,1" Hvis afsender er en anden person end ejer, f.eks. advokat, tages 2 (naboklage) ud for feltet "klager" og navn og adresse anføres i den boks, der kommer frem.

Efter indberetning af svarfrist - (tastes 1 bliver svarfristen udgangen af det kvartal, anmodningen er modtaget i) - og initialer under sagsbehandler, tryk enter, og der oprettes automatisk en arbejdskopi på JT71 til indberetning af de ændringer, der skal foretages.

Selvom agterskrivelsen fra KMD anvendes, skal der udarbejdes et forslag til afgørelse, hvori man begrundet de foreslåede ændringer. Begrundelsen skal henvise til de relevante lovbestemmelser, evt. praksis på området, og de hovedhensyn man har lagt vægt på i forslag til afgørelse.

KMD-agterskrivelsen og brev sendes og akteres i Captia. Såfremt det er en rådgiver, som har anmodet, skal agter og brev sendes både til ejer og rådgiver, sidstnævnte får kopi. I brevene skal stå at både ejer og rådgiver er orienteret. Ved 2 ejere, herunder også ægtefæller, skal begge have agter + brev separat, hvilket betyder at de ikke må sendes samlet.

Erindringsdato skal anvendes i Captia, således man kan se, hvornår høringsfristen er udløbet.

B. Ikke medhold/delvis medhold

Ikke medhold

Hvis man finder, at der ikke er grundlag for genoptagelse i henhold til § 33, stk.1 i skatteforvaltningsloven, skal der udsendes en agterskrivelse med en høringsfrist på mindst 15 dage, jf. Skatteforvaltningslovens § 20, stk. 2.

Tilbage til indholdsfortegnelsen

Sagen oprettes i KMD under Klagesagsbehandling (JTK1) under de vurderingsår, der er omfattet af anmodningen. På JTK 1 billedet skal der indberettes dato for anmodningens modtagelse ud for

”Genoptagelse efter anmodning:” Hvis afsender er en anden person end ejer, f.eks. advokat, tastes 2 (naboklage) ud for feltet ”klager” og navn og adresse anføres i den boks, der kommer frem.

Husk indberetning af svarfrist og initialer under sagsbehandler.

Der udarbejdes en agterskrivelse (høring) i form af et Word-dokument, hvori man begrundet afslaget.

Begrundelsen skal henvise til de relevante lovbestemmelser, evt. praksis på området, og en konkret begrundelse for, hvorfor man finder, at der ikke er grundlag for genoptagelse.

Agterskrivelsen sendes og akteres i Captia. Erindringsdato udfyldes. Såfremt det er en rådgiver, som har anmodet, skal agter og brev sendes både til ejer og rådgiver, sidstnævnte får kopi. I brevene skal stå at både ejer og rådgiver er orienteret. Ved 2 ejere, herunder også ægtefæller skal begge have maskinelt udskrevet agter + brev separat, hvilket betyder, at de ikke må sendes samlet.

Delvis medhold

Hvis der er grundlag for at genoptage ejendomsvurderingen for et eller flere år, skal der udsendes en agterskrivelse med en høringsfrist på mindst 15 dage, jf. Skatteforvaltningslovens § 20, stk. 2.

Sagen oprettes på JTK1 i KMD under de vurderingsår, der skal genoptages. På JTK1 billedet skal der indberettes dato for anmodningens modtagelse ud for ”Genoptagelse pgf. 33,1” Hvis afsender er en anden person end ejer, f.eks. advokat, tastes 2 (naboklage) ud for feltet ”klager” og navn og adresse anføres i den boks, der kommer frem.

Efter indberetning af svarfrist - (tastes 1 bliver svarfristen udgangen af det kvartal, anmodningen er modtaget i) - og initialer under sagsbehandler, tryk enter, og der oprettes automatisk en arbejdskopi på JT71 til indberetning af de ændringer, der skal foretages.

Selvom agterskrivelsen fra KMD anvendes, skal der udarbejdes et forslag til afgørelse, hvori man begrundet de foreslåede ændringer. Begrundelsen skal henvise til de relevante lovbestemmelser, evt. praksis på området, og de forhold man har lagt vægt på i forslag til afgørelse.

KMD-agterskrivelsen og brev sendes og akteres i Captia. Erindringsdato anvendes, således man kan se, når høringsfristen er udløbet. Såfremt det er en rådgiver, som har anmodet, skal agter og

brev sendes både til ejer og rådgiver, sidstnævnte får kopi. I brevene skal stå at både ejer og rådgiver er orienteret. Ved 2 ejere, herunder også ægtefæller, skal begge have agter + brev separat, hvilket betyder at de ikke må sendes samlet.

Tilbage til indholdsfortegnelsen

C. Reaktion på forslag

Kommer anmoder med indsigelser, der ikke indeholder nye oplysninger, indarbejdes de i den endelige afgørelse efter udløbet af høringsfristen. Det er vigtigt, at afgørelsen begrundes, og det forklares hvorfor, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring.

Kommer anmoder med bemærkninger, der medfører en ændring, skal der fremsendes et nyt forslag, jf. nedenstående.

D. Forny et forslag

Kommer der indsigelser/bemærkninger, der giver anledning til en ændring af vurderingen, skal der sendes et nyt forslag til afgørelse, hvori bemærkningerne indarbejdes. Derudover skal forslaget begrundes på ny, idet det skal være klart for modtageren, hvorfor der er fremsendt et nyt forslag. Der skal på ny gives en høringsfrist på mindst 15 dage. Det nye forslag akteres i Captia, og erindringsdato anvendes på ny.

E. Afgørelse af sagen

Fuldt medhold/Delvis medhold

Der skal skrives en afgørelse til ejer efter udløbet af Høringsfristen. Afgørelsen skal være begrundet, således anmoder ved, hvordan vi er kommet frem til afgørelsen. Såfremt ejer er repræsenteret ved en repræsentant, skal denne have en kopi af afgørelsen. Standardbrev i brevskebelon skal benyttes. Er der kommet bemærkninger, der ikke har givet anledning til ændring, skal disse være indarbejdet i afgørelsen.

Efter udløbet af høringsfristen opdateres JTK1 ved at taste 1 ud for "Udskriv vurderingsmeddelelse". Den ændrede KMD-ejendomsvurdering hentes "on the fly", og sendes ud sammen med den endelige afgørelse. Vurderingsmeddelelsen og afgørelsen akteres i Captia og sagen afsluttes.

Husk evt. konsekvensrettelser af efterfølgende vurderinger i det omfang dette er muligt. Se procesbeskrivelse 8.2.5.

Afslag på genoptagelse

Efter udløbet af høringsfristen sendes afslag på genoptagelse af ejendomsvurderingen. Standardbrevet i brevskebelonen anvendes. Det skal fremgå, hvorfor betingelserne for genoptagelse ikke er til stede. Såfremt det er en rådgiver, som har anmodet om genoptagelse, skal brev sendes både til ejer og rådgiver, sidstnævnte får kopi. I brevene skal stå, at både ejer og rådgiver er orienteret. Ved 2 ejere, herunder også ægtefæller skal begge have brev separat, hvilket betyder at de ikke må sendes samlet.

Husk indberetning på JTK1- her tages der 1 ud for "ej basis f. genopt efter anmod". Afgørelsen akteres i Captia og sagen afsluttes.

[Tilbage til indholdsfortegnelsen](#)

F. Klagevejledning

Klagevejledningen fremgår af standardbrevene.

5. Sagsafslutning

A. Indberetning

Hvis der er tale om afslag på genoptagelse, afsluttes sagen på JTK1 ved, at feltet "ej basis genopt eft anm" udfyldes. Dette kan gøres ved, at der tages "1" efterfulgt af enter. Dette skal gøres på alle de år, som der er anmodet om genoptagelse for.

Hvis der er givet medhold/delvis medhold og vurderingen er ændret, bliver sagen afsluttet på JTK1 i det øjeblik, der udskrives vurderingsmeddelelse on the fly. Efter udløbet af høringsfristen opdateres JTK1 ved at taste 1 ud for "Udskriv vurderingsmeddelelse". Den ændrede KMD-ejendomsvurdering hentes "on the fly", og sendes ud sammen med den endelige afgørelse. I det øjeblik, der tages 1 i feltet, er sagen afsluttet.

Hvis der er givet medhold/delvis medhold, og vurderingen er nedsat til et beløb, der er lavere end skattestopsværdierne, der fremgår af JT72, skal der laves en indberetning på X-drevet. Se vejledning her - Klagesagsbehandling – Aftale om EVS.

B. Afslut sagen

Afgørelsen akteres i Captia, og sagen afsluttes med afgørelsesdato. Dette gøres ved at klikke på myndighedsafg. og derefter klikkes på "rediger". Felterne "afslutningsdato" og "adm. udfald" udfyldes.

I Captia er der to felter til at angive en sagsafslutning, sagsafgørelsesdatoen og sagsafslutningsdatoen. Det er vigtigt, at sagsafgørelsesdatoen anvendes, når der er truffet en afgørelse bl.a. for at beregne sagsbehandlingstiden korrekt. For sagsafslutningsdatoen gør det sig gældende, at denne dato vil ændres, hvis der efterfølgende kommer en klage på afgørelsen.

C. Aktindsigt

En anmodning om aktindsigt er en afgørelsessag. Reglerne findes i henholdsvis forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Jan Damgaard Nielsen (JDN) i Ejendomsvurderingskontoret behandler sager om aktindsigt. Som udgangspunkt visiteres alt, hvad der står aktindsigt på, direkte til JDN. Men får du en henvendelse

Tilbage til indholdsfortegnelsen

vedrørende aktindsigt, er det vigtigt, at JDN orienteres herom, så sagen kan oversendes til behandling i Ejendomsvurderingskontoret.

Der henvises i øvrigt til sagsbehandlingsportalen om **aktindsigt**.

6. Sagens behandling ved påklage

A. Klage til udtalelse

Klager over afgørelser skal sendes til Skatteankestyrelsen, hvilket fremgår af klagevejledningen. Modtager vi alligevel en klage over en afgørelse, skal denne videresendes til vurderingsklager@sanst.dk.

Sender Skatteankestyrelsen en klage til udtalelse i Ejendomsvurderingen videreføres den oprindelige sag i Captia. Sagen genåbnes uden at fjerne datoen i feltet "Sag afgjort". Når udtalelsen er lavet, akteres den i Captia og sagen lukkes på ny ved at udfylde feltet "Sag afsluttet".

Udtalelse til Skatteankestyrelsen udarbejdes i brevkabelonen "Skatteankestyrelsen". Den findes i brevkabelonen under "Udtalelse I".

De relevante dokumenter medsendes, og henvendelsen fra Skatteankestyrelsen og udtalelsen registreres på Captia-sagen.

B. Afslutning på klagesag fra højere instans

Sagen visiteres til team VIND i Ejendomsvurdering 4, hvor den vurderes i relation til konsekvensrettelser.

Er der tale om, at Landsskatteretten pålægger os at genoptage en vurdering, hvor vi tidligere har givet afslag, startes en fornyet sagsbehandling, og processen følges forfra.

7. Tids- og opgaveregistrering

Den tid, der i alt er brugt på en sag, skal opgavefordeles under 3162003200.

8. Systemvejledninger

Captia miniportal

9. Bilag

Bilag 1 Genoptagelse af egen drift

Bilag 2 Genoptagelse efter Skatteforvaltningslovens § 33a

Sagsbehandling miniportal

Skriveguiden

Vejledning til forvaltningsloven

